



2025年弘慧乡村孩子营地计划

【项目总结报告】

2025年12月

目录

一、项目名称.....	3
二、项目目标.....	3
三、项目对象.....	3
四、项目负责人.....	3
五、年度预算及支出情况.....	3
六、执行概要.....	3
6.1 乡村训练营.....	4
6.2 挚友夏令营.....	9
6.3 城市实践营.....	11
6.4 公益成长营.....	14
七、总结反思.....	18
7.1 项目整体突破.....	18
7.2 乡村训练营.....	19
7.3 挚友夏令营.....	20
7.4 城市实践营.....	21
7.5 公益成长营.....	22
八、年度工作计划.....	23
8.1 完成营地计划四个子项目，共计 23 场营地活动的运营、执行（重点工作）.....	23
8.2 志愿者招募与培训、管理（重难点）.....	24
8.3 营员管理与选拔.....	24
8.4 改善营地条件，为营员提供更舒适的营期“体感”.....	25
8.5 项目推进日历.....	25
九、年度预算.....	28
9.1 乡村训练营.....	28
9.2 挚友夏令营.....	31
9.3 城市实践营.....	33
9.4 公益成长营.....	34
十、附件.....	37
附件 1. 2026 年度项目规模规划.....	37

一、项目名称：弘慧乡村孩子营地计划

二、项目目标：

乡村孩子营地计划旨在通过夏令营的方式，针对乡村孩子成长的四个年龄阶段的特点与需求，提供四个不同类型、不同主题的夏令营活动。带领乡村孩子逐步从乡村走进县城、省会、超一线城市，为乡村孩子成长中的重要过渡阶段做好准备；通过情感链接、自我表达、团队合作，引导乡村孩子关注内在体验、他人和外部环境，培养乡村孩子全面发展的认知能力及社会交往能力，支持其能更好地适应复杂多变的社会环境；通过服务式学习理念和多元探索，拓展乡村孩子的视野与思维，增强乡村孩子的乡土意识和社会责任感，培养其利他行动的能力，助力其实现从自我提升到公益传承的转变。

三、项目对象：

- 3.1 乡村训练营：本年度新增的初一、初二的弘慧学子，全员制；
- 3.2 挚友夏令营：本年度初三升高一的弘慧学子，全员制；
- 3.3 城市实践营：本年度高一升高二的弘慧学子，选拔制；
- 3.4 公益成长营：本年度高三毕业的弘慧学子，选拔制。

四、项目负责人：贺真、陈琳

五、年度预算及支出情况：

项目名称	2025 年支出预算	2025 年支出情况	支出占比
乡村训练营	803,800.00	751,875.04	93.54%
挚友夏令营	556,000.00	533,496.64	95.95%
城市实践营	218,000.00	209,399.16	96.05%
公益成长营	297,500.00	273,219.82	91.84%
合计	1,875,300.00	1,767,990.66	94.28%

六、执行概要：

2025 年营地计划顺利开展了乡村训练营、挚友夏令营、城市实践营、公益成长营四个项目，共陪伴了 1527 位乡村孩子，共有 389 位志愿者投入到营地陪伴中，其中弘慧生志愿者 201 人，占比 51.67%，同比 2024 年增长 4.11%。

项目	开展时间	营员人数	志愿者人数	弘慧生志愿者	弘慧生占比
乡村训练营	7.14-7.24	742	246	138	56.10%
挚友夏令营	7.19-7.30	572	102	35	34.31%
城市实践营	8.17-8.24	113	25	17	68%
公益成长营	6.11-6.19	100	16	11	68.75%
合计		1527	389	201	51.67%

6.1 乡村训练营

活动时间：2025 年弘慧乡村训练营开展时间为 7 月 14 日-7 月 24 日，其中志愿者 7 月 10 日抵达营地开展在地培训及营前准备工作，营员 7 月 14 日抵达营地，7 月 24 日营员离营归家，志愿者在营地完成复盘总结，25 日志愿者前往长沙参加志愿者总结大会，27 日返程。营员参与时长 11 天，志愿者参与时长 18 天（含营前在地培训与营后总结大会）

营地情况：2025 年，弘慧在湖南省安乡黄山头中学、石门所街乡中学、蓝山楠市中学、平江思村中学、平江大桥中学、桑植陈家河镇中学、通道第三中学、溆浦小横垅中学、溆浦观音阁中学、永顺县塔卧镇苏区中学、沅陵县楠木铺乡九校、沅陵凉水井镇中学、沅陵肖家桥九校、河北阳原一中等地开展 14 个乡村训练营。其中平江大桥中学、沅陵肖家桥九校 2 个营地为县域好校长自主营地，其余均为弘慧自办营地。

课程内容：2025 年乡村训练营围绕项目目标，开设了以弘慧第一课、兴趣课、营地开放日、晚间活动课四类训练营课程。

(1) 弘慧第一课由工作组提供具体的教案课程，目的是帮助营员更清晰的认识弘慧、认知自己、了解家乡、热爱家乡，增强自己对弘慧和家乡的认同感和归属感，提升自我认知。

(2) 兴趣课由志愿者根据自身的专业特长、兴趣爱好进行设计，每位营员可选择 4-6 门兴趣课，不同的志愿者设计的课程不同，大方向上大致分为社科人文类、艺术体育类。其中又有细分为科学类、语言类、历史类、自然类、传统文化类、语言思辨类等。2025 年乡村训练营各营地围绕本营地主题打造进行课程设计，共计开设兴趣课 175 门，其中 14 个营地均开设了美育类课程，共计 76 门，占比 43.43%；本年度在兴趣课板块要求均需开设 A/B 两类学科类课程，14 个营地开设了 32 门课程，占比 18.29%；手工类课程依旧是营地兴趣课的主要门类，11 个营地开设了 20 门课程，占比 11.43%；此外，自然、乡土类课程占比也较大，共开设了 16 门课程，占比 9.14%，乡土、自然课程的开设回应到了加强营员对于乡土认知、民俗文化等的认同，增强了营员乡土自信；而随着民族文化自信的增强、互联网的推动，年轻一代对传统非遗产生了浓厚兴趣，青年志愿者们将兴趣课带入课堂，共有 7 个营地开设了 12 门非遗类兴趣课，占比 6.86%；除此之外语言类、生理/心理类课程也有较多开设。

(3) 营地开放日：营地开放日以线上、线下两种方式开展，通过开展真人图书馆、草坪音乐节、云端茶话会等趣味交流活动，搭建营员与社会多元力量交流的平台，提升营员自我表达的能力；并通过对话，开阔营员见闻，并为其生涯发展规划启蒙。此外，25 年首次开办了结营成果展，邀请营员家长、营点周边居民、辅导员老师、县域志愿者等重要相关方进入营地，沉浸式参与、体验营员营期课程、活动，参加营地结营仪式，参与总人数 546 人。

(4) 晚间活动：晚间活动或以营地集体为单位开展、或以营地小班为单位开展，通过开展趣味性、挑战性的集体活动，促进志愿者、营员彼此了解与关系建立，促成营员在短期内快速融入集体；同时，通过搭建营员自我展示的平台，挖掘营员潜能，促进营员自信心的建立。

课程产出：弘慧第一课中，产出了营员写给自己未来三年、五年、十年的三封信、家庭树、生

活集市商品录、本村文化树、本村地形图等多样化的成果。兴趣课根据每个营地志愿者设置的不同兴趣课类型，产出书法作品、美术作品、手工作品等不同类型的成果。

营地成效：

--表格结构说明：

统计量	含义	解读要点
平均值	后测减去前测的差值平均数	正数表示后测得分提升
标准偏差	差值的离散程度	数值越大，个体差异越大
标准误差均值	平均值的标准误	用于计算置信区间
差值 95%置信区间	真实差值有 95%概率落入的范围	若不包含 0，则差异显著
t	检验统计量	绝对值越大，差异越显著
Sig.（双尾）	p 值（显著性水平）	p<0.05 *：显著提升 p<0.01 **：极其显著提升 p<0.001 ***：极极其显著提升 注：p 显示为 0.000 时，不是 p=0.000，是 p < 0.001

--维度数据详解举例：

自我管理能力（表 4.1）解读：5 项指标中 4 项显著改善

"整理营地用品"（p<0.05）：0.104，条理性有所改善

"制定学习计划"（p=0.173>0.05）：未达显著水平，说明此项需加强

"主动分担家务"（p<0.01）：0.136，责任感增强

"合理安排时间不拖延"（p<0.001）：0.134，时间管理能力明显提高

"遇困难主动求助"（p<0.001）：提升最显著（0.146），说明营地极大增强了孩子的求助意识

结论：营地在生活自理和主动性培养方面成效突出。

(1) 自我管理能力

配对样本T检验结果表明，营员在参与营地活动后，其自我管理能力的各项指标均显著高于前测水平。具体而言，“遇困难主动求助”、“合理安排时间不拖延”及“主动分担家务”三项能力的提升达到极其显著的水平（p<0.01），“整理营地用品”能力也显著提升（p<0.05）。该结果证实，营地活动对于提升营员的自我管理能力具有显著的积极成效。

表6.1.1：营员【自我管理能力】配对样本检验情况

配对条目	配对差值					t	Sig.（双尾）
	平均值	标准偏差	标准误差 均值	差值 95%置信区间			
				下限	上限		
整理营地用品	0.104	1.029	0.046	-0.195	-0.014	-2.264	0.024
制定学习计划并完成	0.055	1.02	0.041	-0.135	0.024	-1.364	0.173
主动分担家务	0.136	0.982	0.039	-0.213	-0.059	-3.484	0.001
合理安排时间不拖延	0.134	0.968	0.039	-0.21	-0.059	-3.492	0.001

遇困难主动求助	0.146	1	0.04	-0.224	-0.067	-3.661	0.000
---------	-------	---	------	--------	--------	--------	-------

(2) 社会情感能力

配对样本T检验结果表明，营员在社交情感能力上呈现选择性提升。其中，“主动交流想法”与“愿意分享快乐和忧虑”（ $p<0.01$ ）两项进步显著，表明营地对于提升营员的表达与分享方面具有显著的积极成效。“情绪控制”项分值微降，“理解并尊重他人感受”“合作倾听”两项虽后测分值高于前测水平，未来需加强共情与情绪管理方面的引导。

表6.1.2: 营员【社会情感能力】配对样本检验情况

配对条目	配对差值					t	Sig. (双尾)
	平均值	标准偏差	标准误差均值	差值 95%置信区间			
				下限	上限		
理解并尊重他人感受	0.032	0.862	0.034	-0.099	0.036	-0.922	0.357
主动交流想法	0.215	1.067	0.042	-0.299	-0.132	-5.069	0.000
合作倾听	0.016	0.888	0.035	-0.085	0.054	-0.448	0.654
情绪控制	-0.006	1.012	0.04	-0.073	0.085	0.157	0.875
愿意分享快乐和忧虑	0.134	1.027	0.041	-0.215	-0.054	-3.292	0.001

(3) 行为表现

配对样本T检验结果显示，营员在行为表现方面呈现多方面积极变化。其中，“做事仔细有条理”“好奇且有探索精神”“喜欢帮助他人”及“很受同龄人喜欢”四项进步最为显著（ $p<0.001$ ）；“会等着轮到自己（已反向处理）”“想好了再做，不冲动”“容易克服烦躁”和“尽量自己独立做事”等方面也均有显著提升（ $p<0.01$ ）。这表明营地活动在促进营员条理性、探索精神、社交接纳与自我调节等行为表现上成效显著。

表6.1.3: 营员【行为表现】配对样本检验情况

配对条目	配对差值					t	Sig.（双尾）
	平均值	标准偏差	标准误差均值	差值 95%置信区间			
				下限	上限		
生性乐观	0.049	0.989	0.039	-0.126	0.028	-1.247	0.213
会等着轮到自己	0.108	1.061	0.042	-0.19	-0.025	-2.549	0.011
做事仔细有条理	0.179	0.914	0.036	-0.25	-0.107	-4.919	0.000
有好奇探索精神	0.165	0.995	0.04	-0.242	-0.087	-4.157	0.000
想好了再做，不冲动	0.106	0.97	0.039	-0.182	-0.03	-2.747	0.006
同龄人相处和睦	0.073	0.869	0.035	-0.141	-0.005	-2.105	0.036
能容忍同龄人的错误	0.032	0.955	0.038	-0.106	0.043	-0.833	0.405
喜欢帮助他人	0.122	0.838	0.033	-0.187	-0.056	-3.653	0.000
做父母说要做的事	-0.041	1.003	0.04	-0.037	0.119	1.031	0.303
容易克服烦躁	0.119	1.092	0.043	-0.204	-0.033	-2.733	0.006
很受同龄人喜欢	0.274	0.993	0.039	-0.351	-0.196	-6.933	0.000
尽量自己独立做事	0.104	0.938	0.037	-0.178	-0.031	-2.799	0.005

(4) 乡土认知

配对样本T检验结果显示，营员在乡土认知方面呈现显著的差异化提升。具体而言，营员在“了解家乡历史文化”与“知道家乡特色或名人故事”两项上进步极为显著（ $p<0.001$ ），**表明营地在增强营员对家乡的知识性认知方面成效突出**。然而，在“家乡文化自豪感”“启发他人热爱乡土”及“传承家乡文化意愿”三项情感与行为意向上，前后测差异未达显著水平，进一步分析发现，这或与该三项前测分数已处于高位（4.38-4.48）有关，表明营员在情感认同方面基础良好，营地课程的介入空间相对有限。

表6.1.4：营员【乡土认知】配对样本检验情况

配对条目	配对差值					t	Sig. (双尾)
	平均值	标准偏差	标准误差 均值	差值 95%置信区间			
				下限	上限		
了解家乡历史文化	0.351	1.007	0.04	-0.43	-0.273	-8.768	0.000
知道家乡特色/名人故事	0.35	0.983	0.039	-0.426	-0.273	-8.943	0.000
家乡文化自豪感	-0.002	0.851	0.034	-0.065	0.068	0.047	0.963
启发他人热爱乡土	0.017	0.889	0.035	-0.087	0.052	-0.492	0.623
传承家乡文化意愿	0.003	0.82	0.033	-0.067	0.061	-0.097	0.923

(5) 自我认知

配对样本T检验结果显示，营员在自我认知方面呈现显著的差异化提升，具体表现为：

营员在“经常情绪低落（已反向处理）”、“能成功完成各项任务”、“对自己总体满意”“对事业上的成功没有把握（已反向处理）”“有能力处理自己的大多数问题”等五项上进步显著（ $p<0.001$ ），在“怀疑自己的能力”上呈现显著提升（ $p<0.01$ ），**这表明营地活动有效缓解了营员的负面情绪，并增强了其在任务完成与问题解决中的自我效能感**。

“相信自己能获得生活上的成功”、“失败时感觉自己没用（已反向处理）”“对学习没有把握（已反向处理）”“很多事情糟糕无望（已反向处理）”等条目虽后测均值高于前测水平，但未达统计显著水平，说明在整体自我认同与成功信念方面仍可持续引导。

表6.1.5：营员【自我认知】配对样本检验情况

配对条目	配对差值					t	Sig.（双尾）
	平均值	标准偏差	标准误差 均值	差值 95%置信区间			
				下限	上限		
相信自己生活上能获得成功	0.011	0.869	0.035	-0.079	0.057	-0.32	0.749
经常情绪低落	0.191	1.333	0.053	-0.296	-0.087	-3.61	0.000
失败时感觉自己没用	0.057	1.33	0.053	-0.161	0.047	-1.077	0.282
能成功完成各项任务	0.136	1.037	0.041	-0.217	-0.055	-3.299	0.001
对学习没有把握	0.038	1.385	0.055	-0.146	0.07	-0.689	0.491
对自己总体满意	0.204	0.968	0.038	-0.28	-0.129	-5.304	0.000
怀疑自己的能力	0.142	1.229	0.049	-0.238	-0.046	-2.913	0.004
对事业上的成功没有把握	0.198	1.307	0.052	-0.3	-0.096	-3.804	0.000
有能力处理自己的多数问题	0.136	0.998	0.04	-0.214	-0.058	-3.428	0.001
很多事情糟糕无望	0.028	1.251	0.05	-0.126	0.069	-0.572	0.567

(6) 综合评估

配对样本T检验显示，营员在自我认知与适应能力方面取得显著成效。其中，“适应集体生活”与“团队自我定位”“自我了解”与“探索尝新”呈现极为显著（ $p<0.001$ ），表明营地在促进团队融入与自我认知方面效果突出。“未来信心”项未达统计显著（ $p=0.077$ ），提示该维度需更长期的培育引导。

表6.1.6: 营员【综合评估】配对样本检验情况

配对条目	配对差值					t	Sig.（双尾）
	平均值	标准偏差	标准误差均值	差值 95%置信区间			
				下限	上限		
自我了解	0.146	1.017	0.04	-0.225	-0.066	-3.598	0.000
适应集体生活	0.331	0.982	0.039	-0.407	-0.254	-8.47	0.000
探索尝新	0.157	0.888	0.035	-0.226	-0.087	-4.435	0.000
团队自我定位	0.307	0.947	0.038	-0.381	-0.233	-8.145	0.000
对未来充满信心	0.065	0.920	0.037	-0.137	0.007	-1.772	0.077

(7) 整体体验

描述性分析表明，营员对营地各维度的评价均处于高位，所有条目均值均在4.36分以上。其中，课程趣味性、志愿者陪伴及“弘慧第一课”三项表现尤为突出，均值超过4.5分；而在文化认同、兴趣发掘、晚间活动、自信心塑造及人际支持五个方面，评分同样亮眼，均值均达4.4分及以上。具体数据如下表所示：

表6.1.7: 营员营地整体体验评分情况

条目	均值	标准偏差	高分占比(5分)	高满意度(4-5分)累计
感受到志愿者和同伴的支持关心	4.6	0.687	68.50%	93.30%
志愿者陪伴安心开心	4.59	0.696	67.60%	93.20%
课程丰富有趣	4.54	0.726	64.10%	92.60%
“弘慧第一课”收获颇多	4.51	0.734	61.90%	92.10%
家乡文化深入了解	4.49	0.73	59.80%	91.10%
“晚间活动”学会与人交流合作	4.49	0.753	60.80%	90.90%
“兴趣课”发现新兴趣或特长	4.47	0.753	58.70%	91.00%
在营地中更自信了	4.43	0.785	57.10%	88.90%
“营地开放日”了解人的生活和家乡	4.39	0.854	56.80%	87.20%
在营地中能很好地表达意见和需求	4.36	0.777	50.90%	87.30%

注：量表为5点计分，1=非常不满意，5=非常满意。

营地冠名：

2025 年乡村训练营一共有 13 个营地学校得到了赞助冠名，1 个营地得到支付宝公益平台支持。分别为：

营地学校	冠名方
安乡县黄山头中学	上海市东方红公益基金会
石门县所街乡中学	趣致集团

蓝山县楠市中学	郑勇军先生
平江县大桥中学	广州市易娱公益基金会
平江县思村中学	博世中国慈善中心 博世汽车部件（长沙）有限公司
桑植县陈家河镇中学	广州市易娱公益基金会
通道县第三中学	支付宝公益平台
溆浦县小横垅中学	图湃（北京）医疗科技有限公司
溆浦县观音阁中学	湖南昊辰创业投资有限公司
永顺县塔卧镇苏区初级中学	江苏卓胜微电子股份有限公司
沅陵县凉水井镇中学	胡芳明先生
沅陵县楠木铺乡九年一贯制学校	吴海燕女士
沅陵县肖家桥乡九年一贯制校	嘉越教育公益基金
河北省阳原县第一中学	国枫律师事务所

2025 年乡村训练营总结报告查看路径：[AnyShare://项目服务/2、营地计划/2025 营地计划实时资料/00-项目总报告/乡村训练营](#)

6.2 挚友夏令营

活动时间：2025 年弘慧挚友夏令营开展时间为 7 月 19 日-7 月 30 日，其中志愿者 7 月 12 日抵达长沙开展拓展营培训，7 月 15 日抵达营地开展在地培训及营前准备工作，营员 7 月 19 日抵达营地，7 月 30 日离开营地，志愿者 7 月 31 日前往贵阳开展 3 天两晚总结大会。营员参与时长 15 天，志愿者参与时长 18 天。

营地分布：弘慧挚友夏令营共有八个营点，分别为：桑植一中营地、沅陵一中营地、安乡一中营地、蓝山二中营地、平江思村中学营地、通道思源学校营地、溆浦一中营地和永顺一中营地。

课程内容：挚友营课程主要有：研讨课（文学、美学、历史学等），议题课（乡村振兴、妇女与性别、文化保育、残障融合、自然教育等），社区探索，晚间活动（价值观拍卖会、心灵夜话、草地音乐节等），弘慧班课程，挚友之家。

课程产出：社区探索中产出议题论文、议题研讨方案、绘制相关议题海报、访谈记录、手工书、视频等，研讨课产出主题话剧、分析报告、海报设计、学生感想与反馈等。详情请见 2025 挚友夏令营成果集，查看路径：[AnyShare://项目服务/2、营地计划/2025 营地计划实时资料/02-挚友夏令营/07-各营地图文回顾&成果集定稿](#)。

营地成效：

（1）学生综合能力素质

数据分析表明，挚友营有效提升了学生在学习力与社会力等多个维度的综合素养。

在学习力方面：

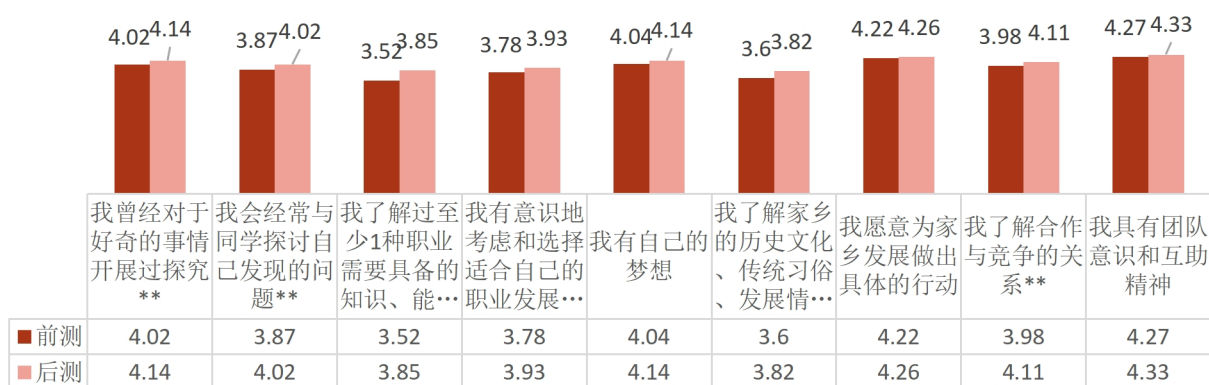
- **好奇与追问：**“对好奇事情开展探究”提升 0.12 分（ $p < 0.01$ ），“经常与同学探讨问题”提升 0.15 分（ $p < 0.01$ ），反映学生发现问题与主动探究的能力增强。

- **生涯认知与追求：**“有意识选择适合职业方向”提升 0.15 分 ($p<0.01$)，“了解至少 1 种职业所需能力”提升 0.33 分 ($p<0.001$)，为四项中提升最大，表明生涯规划内容对学生职业认知具有显著积极影响。

在社会力方面：

- **反哺传承：**“了解家乡历史文化与发展”提升 0.22 分 ($p<0.001$)，显示社区探索课程有效加深了学生对家乡的认知。
- **团队协作：**“了解合作与竞争的关系”提升 0.13 分 ($p<0.01$)，说明营期活动通过丰富的协作与竞争场景，提升了学生的团队合作意识与能力。

表6.2.1：学生综合能力素质前后测



$P<0.01$ **, $P<0.001$ ***

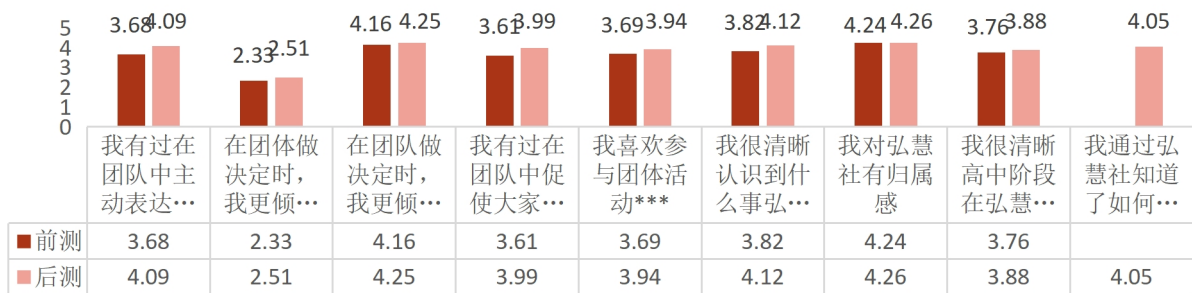
(2) 团队协作与公共表达

数据分析表明，挚友营有效提升了学生的团队协作与公共表达能力。

在团队协作方面，学生的参与主动性、独立思考与团队凝聚力均有增强：

- “在团队中主动表达想法”提升 0.41 分 ($p<0.001$)，为所有条目中提升最大，显示学生表达自信显著增强；
- “倾向于遵从领导者安排”（反向）提升 0.18 分 ($p<0.01$)，反映学生更具主见，更积极参与团队决策；
- “促使团队达成共识”提升 0.38 分 ($p<0.001$)，表明沟通与协作能力明显进步；
- “喜欢参与团体活动”提升 0.25 分 ($p<0.001$)，说明学生对团队活动的内在接纳度提高。
- 在公共表达方面，学生对弘慧社的认知及相关能力也有显著提升：
- “清楚认识弘慧社”提升 0.30 分 ($p<0.001$)，“清楚高中阶段弘慧社活动”提升 0.12 分 ($p<0.05$)，反映学生对组织理解进一步深化；
- “通过弘慧社学会如何设计活动”后测达 4.05 分，表明学生已初步具备活动策划与组织能力，凸显该内容模块在综合素质培养方面的价值。

表 6.2.2 学生团队协作与公共表达前后测



P<0.05 *, P<0.01 **, P<0.001 ***

(3) 社会情感能力——共情力

数据分析表明，**挚友营有效提升了学生在观点采择与共情关注两个维度的表现。**

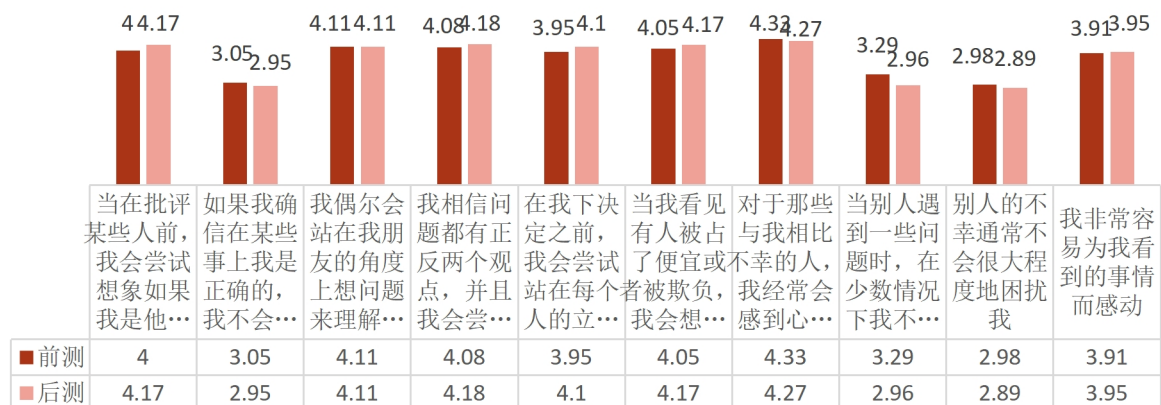
在观点采择方面，学生更倾向于在人际互动与决策中换位思考，具体体现为：

- “批评他人前想象其感受”后测提升 0.17 分（ $p<0.001$ ），体现出共情的主动性与深度增强；
- “决策前考虑反对立场”提升 0.15 分（ $p<0.01$ ），显示学生更能包容多元立场；
- “同时看到问题正反两面”由 4.08 升至 4.18（ $p<0.05$ ），反映出认知层面的共情能力进步。

在共情关注方面，学生由共情驱动的行为意愿显著增强，具体体现为：

- “见他人受欺负时想保护”提升 0.12 分（ $p<0.01$ ），表明共情引发的保护欲增强；
- 反向题“不太会为他人感到难过”后测分数显著下降（ $p<0.001$ ），说明共情程度加深；
- “对不幸者感到心软”虽略降至 4.27，仍维持较高水平，反映营员原有共情基础稳固。

表6.2.3 学生共情能力前后测



P<0.05 *, P<0.01 **, P<0.001 ***

2025 年挚友夏令营总结报告查看路径：[AnyShare://项目服务/2、营地计划/2025 营地计划实时资料/00-项目总报告/挚友夏令营](#)

6.3 城市实践营

“睿远眼里的光·2025 第十五届弘慧城市实践营”于 2025 年 8 月 17 日开营、8 月 24 日顺利结营，来自 13 个县/区 18 所高中的 113 位准高二乡村孩子在 25 名大学生志愿者的带领下在长沙进行了为期 8 天的实践探索。

活动产出：8个弘慧之家小组围绕各自探索主题产出了主题路线图、海报、队旗、星际航行报告等，产出主要用于游园成果展展示。

活动亮点：本次实践营志愿者引导营员围绕特定主题进行深度探究，系统了解其历史人文与发展脉络，并启发他们思考城乡在该主题下的现实差异，从而将活动升华为一场有深度的研学实践，而非走马观花的观光，这种体验式、参与式的城市探索形式，有效提升了营员的投入度与获得感。城乡文化对话工作坊的设立让营员在“城乡融合”板块整体成效显著。将“公益市集”优化升级为“结营成果展”，旨在让营员的成长动态与项目成效得到更纯粹的呈现。以前、后测两次问卷形式，增加项目成效性评估，用科学的数据呈现营员的认知、能力等方面的成长，也为项目各环节的目标实现、营员喜欢与适用等提供检验，为项目科学迭代提供依据。

宣传与资源链接：25年城市实践营的通过基金会公众号、视频号、营地计划公众号对外传播推文7篇、视频1个。本届城市实践营共争取到1个项目赞助单位（上海睿远公益基金会），1个活动支持方（尊品杂志）。此外，在企业参访中共链接13家企业、2家公益组织、2家律所，每家单位平均安排3-5名志愿者参与交流和座谈。

活动反馈：

通过对后测开放题通过对后测开放题“哪个活动环节让你印象最深刻？为什么？”的整理，发现营员们印象最深刻的活动按深度顺序分别集中在“小弘人公益挑战”、“Citywalk 城市探索”、“企业/高校参访”与“博物馆/文化景点参访”这四个活动，具体如下：

小弘人公益挑战(约32%)，营员们反馈在活动中直面社交恐惧，突破自我。同时在团队协作中提升沟通能力与领导力，体验到挫折与社会的善意，被评价为**最具挑战性却能获得最大成就感的活动**。

Citywalk 城市探索(约20%)，营员们亲身体验城市的魅力与文化，与同伴们一起感受和探索长沙的风景、建筑和烟火气，**开阔视野的同时趣味十足**。

企业/高校参访(约18%)，营员们对高新技术、律师等行业及大学生活和氛围有了更多的了解，**激发了学习的动力和对未来目标规划的思考**。

博物馆/文化景点参访(约13%)，营员们通过直击千年的历史文物和古代建筑，**更深刻的了解了湖南深厚的历史文化，增强了对民族文化的认同感**。

另外约10%左右的营员并未提及具体的活动环节，但表达了在团体合作类活动中收获颇多。

营地成效：

根据威尔科克森符号秩检验结果，**本次城市实践营营员在“主题探究”活动板块成效显著，整体与各分项变量均表现出明确提升**。综合来看，营员的主题探究能力从中位数3.4分提升至4分，且这一提升具有高度显著性($Z = -7.803, p < .001$)，效应量达0.74，属于“极大提升”。

具体到各分项，营员在“熟知长沙文化”“熟知长沙地标”及“了解城市社交习惯”三个方面均表

现出极大提升($r > 0.70$)，“独立完成任务”的能力也获得显著增强($r = 0.41$)。唯一例外的是“尝试新事物”意愿，前后测未呈现显著变化($p = .599$)，表明该维度的活动设计或参与者基础尚有优化空间。

表 6.3.1 【主题探究】各变量前后测差异的威尔科克森符号秩检验分析

评估维度	均值差 (后-前)	前测 中位数	后测 中位数	关键检验结果	效应量 (r)	结论
整体·主题探究	+0.66	3.4	4	$Z = -7.803, p < .001$	0.74	极大提升
熟知长沙文化	+0.96	3	4	$Z = -7.827, p < .001$	0.74	极大提升
熟知长沙地标	+0.93	3	4	$Z = -7.990, p < .001$	0.75	极大提升
了解城市社交习惯	+0.96	3	4	$Z = -7.515, p < .001$	0.71	极大提升
独立完成任务	+0.42	4	4	$Z = -4.373, p < .001$	0.41	显著提升
尝试新事物	+0.03	4	4	$Z = -0.526, p = .599$	0.05	无显著变化

根据威尔科克森符号秩检验结果，本次城市实践营营员在“自我表达”能力维度成效显著，整体与多数分项能力均获明确提升。综合来看，营员的自我表达能力从中位数 3.8 分提升至 4.0 分，提升具有高度显著性 ($Z = -4.889, p < .001$)，效应量达 0.46，属于“显著提升”。

具体到各分项，“公共发言自信” ($r = 0.47$) 与“善用多种表达” ($r = 0.38$) 提升幅度最大，中位数均由 3 分或 4 分提升至 4 分。但“理解并回应他人”维度未呈现统计显著变化 ($p = .109$)，表明此项能力在营期未能有效激发。

表 6.3.2 【自我表达】各变量前后测差异的威尔科克森符号秩检验分析

评估维度	均值差 (后-前)	前测 中位数	后测 中位数	关键检验结果	效应量 (r)	结论
整体·自我表达	+0.31	3.8	4	$Z = -4.889, p < .001$	0.46	显著提升
清晰表达观点	+0.28	4	4	$Z = -3.515, p < .001$	0.33	显著提升
公共发言自信	+0.47	3	4	$Z = -5.024, p < .001$	0.47	显著提升
善用多种表达	+0.38	4	4	$Z = -3.976, p < .001$	0.38	显著提升
理解并回应他人	+0.13	4	4	$Z = -1.604, p = .109$	0.15	无显著变化
乐于分享自身	+0.32	4	4	$Z = -3.566, p < .001$	0.34	显著提升

根据威尔科克森符号秩检验结果，本次城市实践营在“城乡融合”板块整体成效显著。综合来看，营员的城乡融合认知从中位数4.0分提升至4.20分，提升具有高度显著性 ($Z = -4.868, p < .001$)，效应量达0.46，属于“显著提升”。

具体到各分项，营员在“了解城乡差异” ($r = 0.58$) 与“善用城乡资源” ($r = 0.52$) 两方面获得“极大提升”。然而，在“接纳不同生活方式”、“以家乡文化为荣”及“城市探索有益未来”三个维度上，前后测均未呈现统计显著变化，表明活动对这些已有较高认知基础的观念触动有限。

表 6.3.3 【城乡融合】各变量前后测差异的威尔科克森符号秩检验分析

评估维度	均值差 (后-前)	前测 中位数	后测 中位数	关键检验结果	效应量 (r)	结论
整体·城乡融合	+0.26	4	4.2	$Z=-4.868, p<.001$	0.46	显著提升
了解城乡差异	+0.58	4	4	$Z=-6.150, p<.001$	0.58	极大提升
接纳不同生活方式	+0.07	4	4	$Z=-1.015, p=.310$	0.1	无显著变化
善用城乡资源	+0.51	3	4	$Z=-5.538, p<.001$	0.52	极大提升
以家乡文化为荣	+0.07	5	5	$Z=-1.063, p=.288$	0.1	无显著变化
城市探索有益未来	+0.04	5	5	$Z=-0.617, p=.537$	0.06	无显著变化

根据威尔科克森符号秩检验结果，本次城市实践营在“综合评估”板块整体成效显著。综合来看，营员的综合能力评估前后测中位数得分均为4分，虽中位数未变，但统计检验支持其提升具有显著性 ($Z=-3.772, p<.001$)，效应量为0.36，属于“显著提升”。

具体到各分项，“明晰未来角色”的提升最为突出 ($r=0.45$)，中位数从3分升至4分。其余如“主动适应环境”、“团队合作自信”等维度仅呈现“略有提升” ($r\approx 0.20$)，而“探索城市机遇”则未呈现显著变化。

表6.3.4 【综合评估】各变量前后测差异的威尔科克森符号秩检验分析

评估维度	均值差 (后-前)	前测 中位数	后测 中位数	关键检验结果	效应量 (r)	结论
综合·综合评估	+0.20	4	4	$Z=-3.772, p<.001$	0.36	显著提升
主动适应环境	+0.15	4	4	$Z=-2.091, p=.036$	0.2	略有提升
团队合作自信	+0.14	4	4	$Z=-1.992, p=.046$	0.19	略有提升
乐与多元交流	+0.15	4	4	$Z=-2.097, p=.036$	0.2	略有提升
明晰未来角色	+0.5	3	4	$Z=-4.768, p<.001$	0.45	显著提升
探索城市机遇	+0.05	4	4	$Z=-0.822, p=.411$	0.08	无显著变化

详细项目报告请见“睿远眼里的光·2025 第十五届弘慧城市实践营总结报告”，查看路径：
[AnyShare://项目服务/2、营地计划/2025 营地计划实时资料/00-项目总报告/城市实践营。](#)

6.4 公益成长营

2025 年公益成长营在上海开展，于 6 月 11 日开营、6 月 19 日顺利结营，来自 14 个县/区 20 所高中的 100 位高三毕业乡村孩子在 16 名大学生志愿者的带领下进行了为期 9 天的公益探索。

活动产出：营员产出了小组队旗、参访记录表、队旗、星际航行报告、项目一页纸介绍、参访路线等；此外，6 个弘慧之家小组通过公益思维课产出了各小组公益项目策划书，其中“第五弘慧之家：花季守护——关注乡村女孩生理健康”项目通过项目路演活得启动资金并落地执行。

活动亮点：本届公益成长营预留营员选拔时间，优化营员选拔方式带来了更稳定的营员队伍和

更高的营员投入度。稳定高效的项目团队有效降低沟通成本与执行难度，整体工作推进更为稳健有序。校方主导的高校参访体验帮助营员更深入地了解高校环境、学科设置及专业方向，参访体验显著优化。优质住宿保障体能恢复。内部导师精准赋能公益思维。成果游园会促进交流展示。

宣传与资源链接：25 年公益成长营的通过基金会公众号、视频号、营地计划公众号对外传播推文 10 篇、视频 1 个。本届公益成长营共争取到 3 个活动赞助单位（趣致集团、KK 公益、周清(绍兴)黄酒文化发展有限公司、众多爱心弘友），2 个场地支持方（北京五八公益基金会&58 同城、深圳市南山区荟同学校），3 个弘菲特午餐支持（颜卫彬副理事长、梁之平理事、刘峰理事）。此外，在企业参访中共链接 18 家企业、14 家公益组织、2 家律所，每家单位平均安排 3-5 名志愿者参与交流和座谈。

活动反馈：

通过对后测开放题“哪个活动环节让你印象最深刻？为什么？”的整理，发现营员印象最深刻的 5 个活动依次是企业参访、公益徒步、寻觅蛇口、智者交流、公益思维课。其具体原因如下表。

表 6.4.1 营员对不同环节的情感表达

环节	具体表达
企业参访	开阔眼界/思维： “见到了大世面”“开阔了眼界、启迪了思维”“对社会的了解更多” “看到了从来没见过过的东西” 生涯建议： “企业高管和员工非常真诚，自己的人生经历谆谆教导” “大学指明前进的方向和人生规划目标”“他们的建议非常有用” 企业文化/热情： “被企业的热情所打动”“感受到了特别的企业文化，如传音的工作生活平衡、新升半导体和赛桥生物等企业的真诚接待、丰盛午餐、贴心安排” 了解行业/未来： “了解了不同领域的知识”“高科技”“高速发展社会需要什么样的人” “让自己脱离了理想主义，更注重自身实力发展”
公益徒步/ 寻觅蛇口	团队协作/荣誉感： “大家齐心协力”“为了团队的荣誉而奋斗”“没有人抱怨”“团队很棒”。 “拼尽全力”“拿下第一名带来的成就感和满足感” 挑战/成就感： “挑战了自我”“走了很远的路”“日行两万/三万步”“淋了很猛的雨” “在疲惫中坚持下来后出乎自己的意料”“觉得很爽” 独特体验/风景： “欣赏深圳的夜景”“感受海风”“看到了大海”“第一次看到海” “像闯关游戏一样有趣”“采访路人/外国友人很有价值和挑战性”
公益组织 参访	情感共鸣/价值认同： “龙越基金会的老兵回家项目印象深刻”“感受到了公益项目的重大意义” “维德参访让对法律有兴趣的参与者受益匪浅”“对律师行业有了更深认识”

智者交流	人生方向： “高管的创业经历、人生感悟以及学长学姐的求学经历分享，给我们指明了方向”“让我知道看到学文科也是有出路的”“让我树立了榜样和目标” 友善/平等： “与张帆大哥等嘉宾线下见面，感觉对方非常友善，平等交流的体验很好。”
公益思维课	有趣/有启发： “活动设计调动每个人的参与感、集思广益，学习了“项目设计的思路”等新知。

通过对后测开放题“你觉得哪个环节需要改进？为什么？”的整理，发现营员对行程与时间、交通规划、休息等提出建议。其具体原因如下表。

表 6.4.2 营员对环节改进的建议

类别及频率	具体建议
行程与时间 (40%)	行程过于紧凑、强度太大、时间赶、休息不足： “行程太满，疲于奔命”“强度可以适当降低一些”“每天早6点多起床，有点儿困”“晚上睡觉的时间可以早一点”“希望有更多个人自由时间探索城市” “建议晚上结束时间提早，避免熬夜影响第二天状态”
交通规划 (25%)	路线规划不合理，导致浪费时间、疲惫不堪： “企业参访可以安排得更合理”、“两个企业距离远，时间长，无空闲” “将位置较近参访企业分配给一个组，减少赶路时间” “中午赶路导致没时间吃饭，拎着包子跑都差点迟到” 火车硬座影响休息；本地交通安排有时出现状况： “去的时候可以不要硬座吗？真的真的睡不好”
休息 (10%)	缺乏午休，导致下午犯困，影响参访和活动效率： “在中午的时候加上午休时间”、“可以增设午休时间” “希望大家可以想一想有什么方法让大家可以休息一下的”
特定活动环节 (10%)	徒步/寻觅蛇口活动： “规则易变”“流程不合理（如排队时间过长）” “下大雨我的鞋子湿完了”“希望减少一点运动量” 项目讨论与路演环节： “讨论时间分配不均、效率低易跑题、路演时间不够” “建议项目预演准备时间更充分，并增加普通营员的参与感” “把路演演讲时间延长” 其他： “希望参观地标建筑的内容可以多一些” “希望能够增多高校参访环节” “建议丰富公益实践类型，如增加社区环保、关怀弱势群体等”
小组协作与任务分配 (5%)	项目设计中任务分配不均，有的组员负担过重 “需要改进任务分配”“明确分工标准，让每个人都能充分参与”
暂无饮食安排和住宿环境的建议/无建议或表达满意（30%）	

营地成效：

从均值描述性分析结果看，营员对营地的整体反馈较高。在公益组织参访意义性、营地对未来生活帮助两个条目上均值在4.6分以上。在职业发展清晰、公益项目策划实用技能、公益项

目设计有趣度、志愿者与同伴情感联系等条目上均值在 4.5 分以上。在营员对自己在项目路演时的表现自评上评分相对较低，均值为 4.04 分。详情可见下表：

表 6.4.3 营员营地整体体验评分情况

条目	参访公益机构非常有意义	学习成果对未来生活有帮助	智者交流让职业发展更清晰	公益项目策划学到实际技能	公益项目设计非常有趣	与志愿者和同伴联系深厚	用多种方式分析和解决问题	公益话题策划方案满意	在团队协作中表现很好	满意自己路演的表现
均值	4.65	4.63	4.59	4.54	4.52	4.5	4.3	4.22	4.11	4.04
标准偏差	0.599	0.586	0.612	0.616	0.6	0.635	0.685	0.674	0.647	0.671

从均值描述性分析结果看，营员对营地整体满意度较高，在营地达到自己预期、及营地整体安排两个目上均值均为 4.44 分。在住宿环境的满意度上最高，均值达到 4.72 分，在餐饮安排上均值达到 4.59 分。对活动整体强度评分最低，但均值也达到了 4.14 分，超过 4 分水平。

表 6.4.4 营员营地整体整体满意度评分情况

条目	达到预期	整体安排	住宿环境	餐饮安排	活动强度
均值	4.44	4.44	4.72	4.59	4.14
标准偏差	0.797	0.727	0.612	0.612	0.923

通过下方对“你认为公益成长营对你最大的帮助是什么？”的营员回答生成的词云图可以看到，高频次的关键词包括：能力、视野、团队、企业、公益、沟通、协作/合作、交流、社会、未来、专业、朋友、表达等等。



图 6.4.1 营期成长与收获词云图

具体来说，此次营员觉得主要在“个人能力与视野提升”“公益认知与社会理解”“职业规划与未来方向”“人际关系与团队协作”“城市体验与文化接触”五个方面收获最多。营员们纷纷表示，一方面，通过公益成长营开拓了眼界、了解了很多未知的领域，在公益参访与策划体验中学到了解决问题的能力，希望自己能够有机会支持社会发展；另一方面对未来有了更清晰的规划，

及个人能力培养方向，也在集体中交到朋友、学会团队合作；此外还通过不同形式的探索，了解到了城市的文化与生活方式。

表 6.4.5 不同维度下营员的收获反馈

维度	具体反馈
个人能力与视野	“极大地拓宽了视野/眼界，见识了更广阔的世界，了解了很多未知领域” “显著增强了沟通能力、表达能力、人际交往能力、解决问题的能力” “从胆怯、不善表达达到敢于表达，变得更加自信、开朗、大方”
公益认知与社会理解	“学会了项目策划与设计、团队协作、问题分析与解决等实用技能” “更深理解了公益的含义与价值，在心中种下公益种子” “了解了社会实际问题，对社会有了更清晰的认识” “建立了回馈社会的信念，认识到公益对社会的影响”
职业规划与未来方向	“对未来职业、专业方向有了更清晰的规划和认识” “了解了大公司需要什么样的人，企业运行的基本过程”
人际关系与团队协作	“结识了来自五湖四海的朋友，认识了各行各业的人士” “学会了高效团队协作，明白了团队合作的重要性” “提升了与不同背景人群交流的能力，包括与企业高管、行业前辈的交流”
城市体验与文化接触	“体验了大城市的繁华与发展，了解了深圳的文化与生活模式” “接触到不同地域文化，见到了外国人，激发了英语学习动力” “通过参访科技企业、公益机构和高校，获得了宝贵的经验和见识”

2025 年公益成长营总结报告查看路径：[AnyShare://项目服务/2、营地计划/2025 营地计划实时资料/00-项目总报告/公益成长营](#)

七、总结反思

7.1 项目整体突破

(1) 为求项目科学、有效，本项目将系统评估与循证优化作为年度核心工作，以专业工具与方法全面验证四类营地的实际成效，驱动项目持续向更高标准演进。我们面向全体营员开展问卷前后测，运用专业分析工具（SPSS）对数据进行量化处理，精准评估服务对象在能力、理念与行为层面的真实成长，并系统识别各子项目目标达成情况与关键薄弱环节。基于此，产出 4 份兼具深度数据洞察与具体行动指引的项目评估报告。这些报告作为资方的专业反馈材料，也向其传递弘慧项目专业、科学、严谨、负责的公益形象。

(2) 以营员学段及各营地特色为导向，提高营地课程深度及质量。乡村训练营着力打造主题化营地，形成“一营一特色”，并通过兴趣课激发学科探索意愿，增设结营成果展，面向家长、老师等重要支持方呈现成长收获；挚友夏令营进一步优化弘慧社课程结构，降低理解与操作门槛，帮助营员更清晰地了解高中阶段的陪伴支持体系；城市实践营强化研学属性，围绕特定城市主题开展深度探究，引导营员系统了解其历史与发展，并启发其思考城乡差异，实现从“观光”到“研思”的改变。

(3) 两类研学类营地实现全链路标准化体系构建。从营员选拔、项目团队分工筹备与协同配合，到内容研发、资源链接等前期筹备，再到营期全流程执行落地，全流程均已成为可落地、可复制的成熟运营模式与实操经验。为后续该项目高效落地、及同类新项目开拓提供具备专业

经验与专业的核心能力的基础。

7.2 乡村训练营

——亮点与经验

1.社会化开放程度提高

- 14 场乡村训练营均于结营日开展了结营成果展，该成果展对社会开放，邀请社会不同关注教育、学生发展的人士进入营地学校观看成员营期成果，并进行切片式营地体验。本年度共有 333 名家长，53 名筑梦辅导员及筑梦中心成员、县域陪伴者，135 名村民，25 位学校及政府领导参与。

2.课程优化

- 为了帮助初一、初二学段的营员群体能够更迅速、更顺利地适应兴趣课程，我们对课程设置进行了优化。在课程内容方面，设置类 A、B 两个门类，A 门类课程旨在迁移学科知识，提升营员的人文素养与感知能力，拓展其文化视野，发掘学科学习兴趣；B 门类课程着重培养营员的科学思维与逻辑推理能力，激发营员对学科探索的兴趣。
- 主题营地打造已成规模。25 年乡村训练营 14 个营地均结合乡土与地方特色、团队专业特色进行了主题营地的打造，在营地课程与传播方面围绕主题进行课程设计与对外传播。

3.项目规范与经验留存

- 重新规划与调整志愿者导师岗位角色及职责，让志愿者导师的经验与智慧以文字的形式生成实体，产出了“1+N 陪伴记录收录标准”“突发事件应对”“营地问答手册”“营地产出标准及图例”等标准文件，用以赋能志愿者团队，提升志愿服务质量、促进志愿者个人成长、提升志愿者公益参与体验。
- 规范营地“1+N”陪伴记录收录标准，对于陪伴记录的记录形式、内容、方式确定了规范性文件，通道三中营地甚至开发出了“1+N”陪伴手册，让“1+N”陪伴更加可视化。
- 开展了助教培训，并将助教纳入营地队伍前期培训体系，同时建立营长团统筹协调机制，确保助教在营地各环节中有效融入、作用充分释放。
- 清晰营期事项一览表，以时间线为轴，将营期的各项事务以更清晰有效的形式呈现，支持营长团志愿者安排营期事务，推进营期顺利开展。

4.项目传播：

围绕机构“IP”定位，推进营地品牌传播内容建设：先后策划并推出“志愿者导师专栏”，深度呈现公益引领者的初心与行动；打造“弘慧学子群像”“营地专访”视频，生动记录乡村少年的成长轨迹与闪光梦想。

——项目优化思考

1.营地学校条件改善

- **改变合作层级：**建议从与单个学校合作，转向与县教育局层面建立长期、稳定的战略合作，专向由挂牌筑梦中心重点工作之一。共建“营地基地”，减少因校长更换带来的不确定性。
- **明确标准与投入：**制定并明确营地学校的硬件、软件（校方支持态度）准入标准。对于合作意愿强但条件不足的长期合作点，可考虑由弘慧进行适当的硬件投入（如风扇）。
- **前置筛选与沟通：**提前启动下一年度营地学校的筛选与沟通工作，留足时间考察与协商。
- 梳理各县域营地学校问题，按优先顺序重点解决，根据不同的问题做针对性解决。

2. 志愿者培训与支持

- **强化工作人员现场支持，将工作人员开营巡营作为必要项：**共识认为，项目工作人员在营期（尤其是开营初期）介入至关重要，能提供即时问题解决、情绪支持和校方沟通背书。
- **优化培训与评价体系：**
 - **精简目标：**明确并统一营地核心目标（如情感连接、基础课程、团队管理、营地卫生等），减少志愿者非必要工作负荷。
 - **标准引导：**建立清晰的“优秀营地”评价标准，并提前告知所有团队，引导其向共同目标努力。
 - **案例教学：**整理典型问题（如团队矛盾、营员突发事件）的案例集，作为培训素材，提升志愿者实际问题解决能力。
- **加强营长培养：**营长的领导力、职业感和情绪管理能力是关键。需在培训中更侧重这些方面。
- **构建志愿者成长生态：**将训练营视为培养青年志愿者的场域，通过项目链接更多后续成长资源，增强其归属感与长期参与意愿。

考虑开营前开展统一的线下培训。

7.3 挚友夏令营

——项目亮点

（1）梳理合作机制，明晰协同边界：构建 2025 年挚友夏令营项目任务管理工具，系统性界定弘慧与 Peer 双方的长期责任与协作角色，推动建立高效、透明的常态化沟通与合作体系，为持续的战略协同注入结构化支撑。

（2）强化弘慧公益理念，增强志愿者弘慧认同：与 Peer 协同设计并落地 2025 年挚友夏令营志愿者培训与管理方案，将弘慧公益理念与价值倡导深度融入全环节，实现志愿者从招募、培训到管理的理念贯通与能力提升，形成可复制的志愿者赋能模式。

（3）衔接日常陪伴，拓展课程与营地支持体系：针对高中阶段陪伴需求，优化弘慧社模块课程内容，创新设计高中弘慧社相关角色参与营地，强化课程与营地联动，为弘慧社的建立与持续运行提供内容支持与实践载体。

——项目优化思考

(1) 课程板块优化

在课程板块上，生涯规划板块课程的收获感最强，学生普遍反馈课程有助于自我认识和未来探索，但名称容易被误解为“职业规划”，需要在引导时澄清内涵。弘慧社文化建设相关课程在今年进行了迭代优化，整体完成度相较于24年有大幅提升，项目组前期在每个营点确认弘慧社授课人，并组建微信群每日同步带领情况、及时回应课程开展的问题，在之后的课程优化中，可着重优化与筑梦计划高中陪伴部分相关的引入。社区探索环节总体完成度较好，但部分小组流于“完成任务”，缺乏解决实际问题的导向，因此有必要通过分阶段目标设计和提前对接社区资源来提升成效。

(2) 志愿者管理

对于助教志愿者，部分助教存在因培训时间短、定位模糊出现的在营点参与感不足的问题，未来需要明确志愿者和助教的权责边界，建立退出机制与激励机制，由项目组更多引导助教志愿者与原有志愿者团队的融入。

对于普通志愿者，项目组应加强与学校、家长的沟通规则，避免志愿者单独承压。对于志愿者的相关心理支持机制也需完善，尤其要注意避免志愿者在情境引导中过度触发学生的脆弱经验，防止潜在的长期困扰。同时，在拓展营中强化“经验迁移”与场景模拟，帮助他们更好地将所学转化为带领学生的能力。

7.4 城市实践营

——亮点与经验

(1) 体验式、参与式的城市探索形式，有效提升了营员的投入度与获得感。志愿者引导营员围绕特定主题进行深度探究，系统了解其历史人文与发展脉络，并启发他们思考城乡在该主题下的现实差异，从而将活动升华为一场有深度的研学实践，而非走马观花的观光。

(2) 城乡文化对话工作坊的设立让营员在“城乡融合”板块整体成效显著。城乡文化对话工作坊引导营员观察城乡文化差异，培养辩证思维，让营员在感受城市文化特点的同时，反向激发对乡土文化的深度思考，提升表达与分享能力，增强乡土文化认同感。

(3) 将“公益市集”优化升级为“结营成果展”，旨在让营员的成长动态与项目成效得到更纯粹的呈现。这一转变，彻底改变了以往需要制作物品进行“销售”的单一形式，有效避免了营员在摊位前“招揽顾客”再转述经历的尴尬与错位。成果展模式使得分享本身成为核心，让营员的收获与感悟得以直接、生动地展示，使交流更真诚、体验更深刻。

(4) 以前、后测两次问卷形式，增加项目成效性评估，用科学的数据呈现营员的认知、能力等方面的成长，也为项目各环节的目标实现、营员喜欢与适用等提供检验，为项目科学迭代提供依据。

——项目优化思考

(1) 加强后勤保障，重点关注餐饮及住宿。从营员体验、及照片产出效果两方面考虑，建议更换营点。

(2) 可将营员进行探索小组、弘慧之家两类小组分组。白天的外出探索同县域营员组成小组集体行动，晚上弘慧之家时间不同县域营员组成小组进行当日行程、见闻、收获、思考等分享。增加不同县域弘慧学子交流，促进营员对不同县域文化了解，让营员在有限的营期收获最大。

(3) 提升营地内活动（如开营、团建）的趣味性与“初动力”。当前在营地内举行的开营仪式等活动，多以宣导、介绍为主，形式较为单一，容易导致营员期待感不足、初始投入度不高。建议重点设计活动的“第一印象”，通过增强互动性、故事感或挑战环节，在伊始阶段有效点燃营员热情，从而为后续活动的积极参与注入持续动力。

(4) 加强对营员成长型心理韧性与主动适应力培养。建议在项目设计中，系统性地增加对营员“勇于尝试”与“大方表达”的引导与机会创造。具体而言，可通过设置需要主动争取和表达的情境任务（如自主策划环节、担任临时领队），帮助营员将“等待被关注”的心理状态转变为“主动适应并把握机会”。其核心目标是，当面对机会、困难或疑惑时，营员能习惯性地调动内在勇气与自主性，而非被动依赖外界安排。

(5) 增强社会情感学习，培养营员的共情与回应能力。建议将共情力培养从隐性氛围转化为显性、结构化的学习模块，可将“素质拓展”环节更替为此内容。这包括两个层面：一是引导营员在团队互动中“觉察并自身情绪”，建立情感自我认知的基础；二是训练营员“敏锐感知并解读同伴、志愿者的非言语信号与情绪状态”。通过设计具体活动（如“情绪观察与反馈”环节、角色扮演），引导营员练习如何基于对他人的理解，做出“积极的言语或行动回应”（如表达支持、提供帮助）。

7.5 公益成长营

——亮点与经验

(1) 稳定高效的项目团队：团队成员均具备至少一年以上的成长营筹备与执行经验，有效降低沟通成本与执行难度，整体工作推进更为稳健有序。在课程安排、活动设计与成果展示等环节的时间把控更加精准，营期运作从容顺畅。

(2) 校方主导的高校参访体验：本次高校参访由校方在职人员直接对接并全程陪同，提升了参访流程的规范性与专业性，帮助营员更深入地了解高校环境、学科设置及专业方向，参访体验显著优化。

(3) 优质住宿保障体能恢复：在预算范围内优选华住会旗下智能酒店，既为营员带来新颖的科技住宿体验，也极大提升了住宿舒适度，为高强度的营地活动提供了良好的休息支持，保

障营员整体精神状态饱满。

(4) 内部导师精准赋能公益思维：由内部资深公益人主导公益思维课，精准传递青年公益理念，以易于理解、便于操作的教学方式，有效降低营员开展公益项目设计的入门难度。

(5) 成果游园会促进交流展示：通过成果游园会的形式，为营员提供项目展示与交流平台，既呈现了营期学习成果，也增强了“弘友”对成长营的参与感与认同感，进一步扩大项目影响力。

——项目优化思考

(1) 增强对营员核心需求的响应：前测反馈显示，营员普遍关注高考志愿填报与大学生涯规划等议题。建议在营期中增加相关经验分享与实务指导环节，提升内容的实用性与针对性，及时回应营员现阶段最迫切的需求。

(2) 建立“弘慧之家”专人跟进机制：为每家“弘慧之家”配置一名工作人员，在营期进行针对性跟进，全面掌握其发展动态与实际需求，及时发现问题并提供支持。该机制既可缓解项目统筹压力、提升执行效率，也有助于加强工作人员对弘慧学子定向的持续关注与情感联结。

(3) 优化参访行程安排：在对接企业或公益组织参访前，应提前了解交通路线，尽量减少单程近两小时的长距离通勤的企业/组织。有效控制上下午参访距离间隔，确保营员有充足的用餐与休息时间，保持良好身心状态。

(4) 促进跨县域交流与融合：增加跨“弘慧之家”的互动环节，促进不同县域弘慧学子之间的深度交流。可在每日复盘中加入跨组融合，推动经验共享与思维碰撞。

(5) 增设城市探索与体验机会：适当增加营员自主探索城市的时间，帮助其在高考后放松身心、开阔视野，通过接触城市文化与环境，丰富个人成长经历。

八、年度工作计划

8.1 完成营地计划四个子项目，共计 23 场营地活动的运营、执行（重点工作）

2026 年计划开展夏令营 23 场，服务乡村学生 1442 人，招募培训大学生志愿者 319 人，招募高三毕业助教志愿者 44 人。

8.1.1 乡村训练营，营期 12 天，营地规模预计 40-60 人/营，其中桑植、平江两县营地或将出现 80 人/营的中营规模。2026 年计划开展 13 场，其中服务弘慧学子 11 场，2 场为支持县域好校长申报开展

8.1.2 挚友夏令营，营期 12 天，营地规模预计 45-60 人/营，其中溆浦、桑植两县预计出现 90 人/营，沅陵县预计出现 150 人/营的大营规模。2026 年计划开展 8 场，均服务于弘慧初三毕业学子。

8.1.3 城市实践营，营期 9 天，预计营员 120 人，计划在长沙开展。

8.1.4 公益成长营，营期 9 天，预计营员 100 人，计划在北京开展。

乡村训练营与挚友夏令营开展时间衔接紧密，同时间段 2 名项目人员需同时统筹训练营期整体事项、训练营志愿者总结大会、挚友营营期突发情况及城市实践营志愿者招募等重大工

作，时间精力十分有限，存在一定的挑战与压力。

公益成长营百人规模，根据 2025 年经验，预计在筹备期将面临车票购买、场地预定（含住宿、餐饮、会场）将遇到较大挑战，需在一二季度开始留意。

8.2 志愿者招募与培训、管理（重难点）

8.2.1 依据年度规划，乡村训练营计划开展 13 场，需招募营长团成员 30 人、合作高校团队 3 支、营地志愿者 170 人以上。其中，营长团成员招募面临较大挑战，主要表现为主动报名人数有限，多需高密度一对一定向邀请，但成功率仍然偏低。在报名者中，符合条件者亦不多，除能力因素外，多数缺乏相关乡村训练营经验。为进一步提升合作团队对训练营及弘慧学子的认知度与归属感，2026 年将缩减高校团队合作数量，计划从 2025 年已合作队伍中定向邀请 3 支团队，包括湖一师、长师及弘联会。

8.2.2 根据过往经验，志愿者管理与营长团领导力建设是保障项目质量的关键环节。在志愿者层面，存在部分成员在培训及筹备阶段投入不足的现象，**影响团队凝聚力与活力**。如何确保志愿者从招募到执行全程保持热情与投入，是管理难点之一。在营长团层面，部分团队存在领导力不足、内部沟通不畅及小团体矛盾等问题，影响了整体执行力与团队氛围。此外**工作组同时段兼顾 4 类营地筹备、执行，不具备完整时间与精力**，难以对全部 13 支营长团逐一深入了解与直接指导。为解决上述问题，2026 年将采取以下综合措施：一、加强志愿者全过程管理，通过激励与淘汰机制激发团队活力，并完善评选体系以树立卓越标杆；二、系统优化营长团培训，将培训时间调整并延长至五一假期的**完整四天**，增设破冰环节，并于期间完成分营分队，同时在营期晚间复盘融入团队建设内容；三、建立定期的沟通与反馈机制，明确角色分工与协作流程，系统提升营长团的领导力与团队运作效能。

8.2.3 志愿者导师角色自 2024 年设立以来，经两年实践，2026 年将继续发挥其在推动志愿者培训、督导营长团等方面的作用，并通过志愿服务性质与高质量内容输出来激发团队活力与目标感。具体工作将围绕经验文档沉淀、营长团督导、志愿者培训及训练营跟进等方面展开。

8.3 营员管理与选拔

8.3.1 **营员行为与纪律管理挑战**：在乡村训练营中个别营地出现营员纪律松懈或行为失当现象（如言语冲突、隐性霸凌等）。此外，在 2025 年的挚友夏令营与城市实践营中，部分营员参与意愿低，表现出消极态度，对工作组及志愿者管理权威以及项目整体氛围产生负面影响。2026 年将加强志愿者在营员复核方面的培训，制定明确的行为规范与处理流程，**将弘慧学子身份符合作为 2026 年乡村训练营、挚友夏令营营员管理重要工作**。开营阶段应开展团队契约与共融教育，营造尊重、包容的营地文化。

8.3.2 将严格把关城市类营地营员的选拔，尤其对于城市实践营，须以营员自愿报名并提交申请表为前提。根据 2025 年经验，非自愿参与的营员在积极性、投入度、获得感、自我表达及个人成长等方面均显著不足。

8.4 改善营地条件，为营员提供更舒适的营期“体感”

8.4.1 乡村训练营项目合作校：部分营地基础设施较差，住宿与餐饮仍是影响营员满意度的主要因素。建议继续加强营地基本生活保障，重点改善降温、用水、防蚊等硬件条件。同时，进一步优化活动安排，在高强度项目中合理设置休息与反思时间，以提升整体体验。2026 年将重点推进营地合作学校遴选工作，采取以下措施：一是通过教育局或筑梦中心推动符合营地条件的学校合作；二是尝试建立长期合作的营地学校，对软件条件优异但硬件不足的学校，弘慧可协助改善条件，逐步形成县域内具有品牌效应的营地合作校。此举亦有助于志愿者更熟悉当地教育环境与理念，提升与校方的沟通效率。

8.4.2 城市实践营营点绿世界营地近两年营员反馈中，住宿与餐饮不满较多，集中体现在八人间床位安全性、洗漱便利性及餐饮分量不足等问题。为提升营员体验及活动宣传效果，2026 年将考虑更换营地，于一、二季度开始寻找合适包含食宿会场一体的酒店场地，并切实加强后勤保障，重点关注餐饮与住宿条件的改善。

8.5 项目推进日历如下：

月份	乡村训练营	挚友夏令营	城市实践营	公益成长营	青山冬令营
1 月	1.开展乡村训练营高校社团、营长团成员学生团队合作招募、面试 2.完成高校学生团队/营长团面官团队组建 3.完成志愿者导师年度工作计划及工作协同、赋能机制确定	1.完成与 peer 服务合作沟通			1.完成青山冬令营筹备工作,包括议程设计、品牌宣发、后勤、物资、营员选拔、志愿者招募&培训、财务申请
2 月	1.完成营长团成员培训方案 2.完成各县域营员信息总表				1.青山冬令营执行 2.完成财务报销
3 月	1.完成高校学生团队、营长团录取、反馈、名单公示 2.启动乡村训练营营长团线上见面会 3.启动县域好校长自主营地招募 4.启动营地志愿者招募 5.开展高校学生团队校内营地宣讲	1.完成与 peer 合作协议签订 2.开展志愿者招募	1.完成营员选拔方案，开启营员选拔 2.开展相关方关于营员选拔说明会	1.完成营员选拔方案，开启营员选拔 2.开展相关方关于营员选拔说明会	1.完成项目总结报告 2.完成资方反馈报告 3.完成项目存档
4 月	1.完成营长团线下培训 2.开展营长团线上培训 3.完成营地志愿者招募 4.选拔县域好校长自主营地合作学校 5.完成营员、营地志愿	1.开启志愿者线上培训、共学； 2.确定营地合作学校		1.完成营员选拔工作、确认录取名单，发出营员录取信件 2.完成项目简介	

	者分营 6.完成营地合作学校编号				
5 月	1.开展营地志愿者线上培训、线上共学 2.向营员发送《给家长的一封信》《参营责任声明书》《肖像授权书》3.确定营地合作学校, 签订合作协议	1.开展志愿者线上培训、共学; 2.向营员发送《给家长的一封信》《参营责任声明书》《肖像授权书》3.确定营地合作学校, 签订合作协议		1.发布并完成志愿者招募、面试、录取 2.组建工作组, 制定行动方案 3.完成志愿者培训、执行反馈问卷, 设计营员反馈问卷, 设计校方访谈提纲设计 4.完成物资制作、采购 5.完成志愿者线上培训 6.完成营期全部议程内容设计 7.完成住宿、会场、餐饮合作 8.确定传播方案	
6 月	1.完成营地志愿者线上培训、线上共学 2.完成营地物资制作、采购 3.完成助教招募、面试、录取、分营 4.完成捐赠人子女参与情况、个人基础情况收集与确定 5.完成志愿者培训、执行反馈问卷, 设计营员反馈问卷, 设计校方访谈提纲设计 6.产出营地课程及营期安排	1.完成营地志愿者线上培训、线上共学 2.完成营地物资制作、采购 3.完成助教招募、面试、录取、分营 4.完成捐赠人子女参与情况、个人基础情况收集与确定 5.完成志愿者培训、执行反馈问卷, 设计营员反馈问卷, 设计校方访谈提纲设计 6.产出营地课程及营期安排	1.完成营员选拔工作、确认录取名单, 发出营员录取信件 2.完成项目简介	1.对接参访企业、确认企业意向名单 2.对接弘友, 确定营期参与名单 3.开展公益成长营 4.完成志愿者答谢、复盘	
7 月	1.完成助教线上培训 2.完成志愿者在地培训 3.开展乡村训练营 4.开展志愿者总结大会	1.完成助教线上培训 2.完成志愿者线下培训 3.开展挚友夏令营	1.完成志愿者招募、面试、录取 2.组建工作组, 制定行动方案 3.完成志愿者培训、执行反馈问卷, 设计营员反馈问卷, 设计校方访谈提纲设计 4.完成物资制作、采购 5.完成志愿者线上培训 6.完成营期全部议程内容设计 7.完成住宿、会场、餐饮合作 8.确定	1.完成项目报销	

			传播方案		
8 月	1.完成志愿者服务时长记录	1.开展志愿者总结大会 2.完成志愿者服务时长记录	1.完成稿对接参访企业、确认企业意向名单 2.完成对接弘友，确定营期参与名单 3.开展公益成长营 4.完成志愿者答谢、复盘	1.完成志愿者服务时长记录	
9 月	1.完成乡村训练营报销 2.开展营地复盘总结	1.完成挚友营报销 2.开展营地复盘总结	1.完成项目报销 2.完成志愿者服务时长记录	1.完成营员高考成绩及录取学校统计 2.完成项目总结报告 3.完成资方定向反馈报告及反馈	
10 月	1.完成资方定向反馈报告及反馈 2.完成校方致谢与课程资源共享 3.完成项目总结报告	1.完成资方定向反馈报告及反馈 2.完成项目总结报告			
11 月	1.完成志愿者导师招募、录取		2.完成项目总结报告 3.完成资方定向反馈报告及反馈		
12 月	1.开始乡村训练营营长团成员招募 2.开始组建面官团队				
常年	1.营地项目资料存档 2.营地效率数字账号运营 3.营地资方维护				

九、年度预算

项目名称	2026 年支出预算	备注
乡村训练营	735000	13 个营地，671 名营员，216 名志愿者
挚友夏令营	539500	8 个营地，551 名营员，105 名志愿者
城市实践营	226000	长沙，8 天，120 名营员，22 名志愿者
公益成长营	328900	深圳，9 天，100 名营员，20 名志愿者

9.1 乡村训练营

2026 年乡村训练营预算								
弘慧自办营地：546 名营员，33 名营长团成员，130 名志愿者，22 名助教，11 场营地，12 天营期； 校长主办营地：125 名营员，6 名营长团成员，25 名志愿者，2 场营地，12 天营期； 志愿者导师共 7 名								
项目	类别	内容	具体	单价	数量	份数	总价	备注
志愿者培训	自办营地, 自主营地	营长团成员线下培训	住宿	80	46	5	18,400.00	营长团 39 人、志愿者导师 6 人、工作组 3 人
			交通	500	46	1	23,000.00	营长团 39 人、志愿者导师 6 人、工作组 3 人
			餐饮	50	51	1	2,550.00	营长团 39 人、志愿者导师 7 人、工作组 3 人、培训师 2 人
			茶歇	30	51	1	1,530.00	营长团 39 人、志愿者导师 7 人、工作组 3 人、培训师 2 人
			物料费	1000	1	1	1,000.00	课程活动物资、布展、设计、证书、聘书等
			场地费	2500	1	4	10,000.00	
			培训师	2000	2	1	4,000.00	
			培训师交通	1000	2	1	2,000.00	
			培训师住宿	200	2	3	1,200.00	
		全体志愿者线下培训	志愿者餐饮	20	216	3.5	15,120.00	营长团 39 人、志愿者 155 人、助教 22 人
			导师及工作人员餐饮	20	12	3.5	840.00	志愿者导师 7 人、工作人员 5 人
			校方支持人员	1000	11	1	11,000.00	弘慧自办营地 11 个
志愿者总结大会	自办营地, 自主营地	志愿者总结大会	住宿	80	170	2	27,120.00	营长团 39 人、志愿者 155 人、助教 22 人、志愿者导师 7 人、工作组 3 人，预计参与比例 75%
			餐饮费	50	180	2	17,950.00	营长团 39 人、志愿者 155 人、助教 22 人、志愿者导师 7 人、

营地物资								工作组 3 人、弘慧工作人员 10 人，预计参与比例 80%
			奖品	30	223	1	6,690.00	营长团 39 人、志愿者 155 人、助教 22 人、志愿者导师 7 人
			物料费	3000	1	1	3,000.00	场地布置、定制饮品、活动物资
			场地费	5000	1	1	5,000.00	
			交通费	150	166	1	24,960.00	
	自办营地	营服	志愿者	20	190	2	7,600.00	营长团 33 人、志愿者 130 人、助教 22 人
			营员	20	546	2	21,840.00	
			备用	20	10	11	2,200.00	
		营地弘包	营员手册	3	568	1	1,704.00	营员 546 人，各营地备用 2 本
			传音卡	2	731	1	1,462.00	营员每人 10 张
			小弘书	2	786	1	1,572.00	营员 546 人，营长团 33 人、志愿者 130 人、助教 22 人，各营地备用 5 本
			文件袋	1.5	786	1	1,179.00	营员 546 人，营长团 33 人、志愿者 130 人、助教 22 人，各营地备用 5 个
			志愿者执行手册	10	4	11	440.00	各营地 4 本，3 本给营长团成员、1 本给营地校
		营旗	营旗	30	1	11	330.00	
		营地布展	布展	200	1	11	2,200.00	用于营地布置、结营成果展物料
		四件套	志愿者	90	185	1	16,650.00	营长团 33 人、志愿者 130 人、助教 22 人
			营员	90	546	1	49,140.00	
			工作人员及备用	90	3	11	2,970.00	巡营工作人员、志愿者导师、外部参与营员
		生活物资	志愿者、营员	20	736	1	14,720.00	购买水桶、晾衣架等可循环使用的物资，其余物资（洗衣粉、捐赠、垃圾袋等）不再提供。
		防蚊、医疗类	志愿者、营员	10	736	1	7,360.00	蚊香、蚊香盘、打火机、花露水、压水器、中暑药、创口贴、碘伏、棉签、体温计等。
		营长资金	营地物资、志愿者团建	2000	1	11	22,000.00	
	自主营地	营服	志愿者	20	31	2	1,240.00	
			营员	20	125	2	5,000.00	
			备用	20	10	2	400.00	
		营地弘	营员手	5	139	1	695.00	营员 125 人，各营地备用 2

		包	册					本
			传音卡	2	156	1	312.00	营员、志愿者每人 10 张
			小弘书	2	156	1	312.00	营员 125 人, 营长团 6 人、 志愿者 25 人,各营地备用 5 本
			文件袋	1.5	156	1	234.00	营员 125 人, 营长团 6 人、 志愿者 25 人,各营地备用 5 个
			志愿者 执行手 册	10	4	2	80.00	各营地 4 本, 3 本给营长团成 员、1 本给营地校
		营旗	营旗	30	1	2	60.00	
		营地布 展	布展	200	1	2	400.00	
		四件套	志愿者	90	31	1	2,790.00	
			工作人 员及备 用	90	3	2	540.00	巡营工作人员、志愿者导师 等
		生活物 资	志愿者	20	31	1	620.00	
		营长资 金	营地物 资、志愿 者团建	2000	1	2	4,000.00	
营期 餐费	自办 营地	营期餐 费	志愿者	18	190	11	37,620.00	
			营员	18	556	10.5	105,084.00	546 名营员, 10 名外部营员
			结营成 果展餐 费	10	200	1	2,000.00	预计共有 200 名家长、县域 志愿者等参与
交通 费	自办 营地	交通费	志愿者 至县域	300	163	1	48,900.00	承担营长团成员和营地志愿 者
			营员接 送交通 费	60	546	1	32,760.00	仅承担弘慧学子交通费
	自主 营地	交通费	志愿者 至县域	300	31	1	9,300.00	
劳务 费	自办 营地	营期学校工作人员		6190	1	11	68,090.00	含 1 名保安 100 元/天, 共 11 天 (兼宿管) ; 2 名厨师 130 元/天/人, 共 14.5 天; 1 位对接老师 100 元/天, 共 14 天
水电 燃油 费	自办 营地	水、电、燃油费用		3500	1	11	38,500.00	
保险	自办 营地	营员保险		15	556	1	8,340.00	546 名营员, 10 名外部营员, 购买 12 天
		志愿者		20	191	1	3,820.00	营长团 39 人、志愿者 155 人、 助教 22 人、志愿者导师 7 人, 购买 19 天
	自主	志愿者		20	51	1	1,020.00	营长团 3 人、志愿者 25 人,

	营地							购买 19 天
工作人员 执行差旅 费等	自办 营地, 自主 营地	餐费	巡营	18	19	3	1,026.00	工作人员 12 人、志愿者导师 7 人
		交通费	志愿者 培训、巡 营	300	19	1	5,700.00	工作人员 12 人、志愿者导师 7 人
			执行交 通	2000	1	1	2,000.00	营长团培训、线下培训、巡 营、总结大会等活动筹备、 执行交通
		志愿者解暑慰问金		100	1	13	1,300.00	
		差旅补 贴	志愿者 培训	100	12	4	4,800.00	
			巡营	100	12	2	2,400.00	
营期 医疗 费用	自办 营地, 自主 营地	志愿者营员营期意 外医疗费		3530	1	1	3,530.00	
团队 运营 与营 地基 本保 障	自办 营地, 自主 营地	志愿者导师团建、 赋能费		800	7	1	5,600.00	城市担当者、全国乡夏志愿 者活动、乡夏培训师学习、 城市慧聚等
	自办 营地, 自主 营地	营长团团建、赋能 费		200	39	1	7800	城市担当者、全国乡夏志愿 者活动、城市慧聚等
	自办 营地	营地校基本环境改 善		4000	8	1	32000	蓝山、桑植、沅陵 2 所、通 道、溆浦 2 所、永顺
总计							735,000.00	

9.2 挚友夏令营

2026 挚友夏令营预算					
551 名营员，83 名志愿者，22 名助教，12 天营期					
项目	内容	单价	数量	总价	备注
行政 支持	财务行政支持	2000 元/月/ 人	4 月	8000	25 年 6-9 月共计 4 个月支持，
	执行人员成本 分摊	11,200 元/ 月	6 月	67200	项目共 1 名全职伙伴、1 名兼职伙伴与 1 名实习生伙伴参与，分摊 1 名全职与 1 名兼职共 11000 元/月，3-8 月共 6 个 月，此外 1 名实习生协助项目运营 6 个 月，平均 1200 元/月
	传播支持	1500 元/月	6 月	9000	传播筹款共 1 人，3-8 月共 6 个月
	研发支持	2500 元/月	3 月	7500	项目共 1 名全职研发伙伴参与
	评估支持	6500 元/次	1 次	6500	项目共 1 名兼职评估员参与，5-8 月共 4 个月，劳务及差旅补贴共 6500 元
	设计费用	2000 元/次	1 次	2000	包括：1 名设计师在两个月内完成所有 挚友营相关视觉、周边设计
	小计			100200	

夏令营在地执行 (活动及物料)	营长资金	2500 元/营	8 营	20000	含医疗物资 (350 元/营) 基础物资 (文具白纸等易耗品, 1000 元/营) 印刷 (营员手册 15 元/份、证书 3 元/份)
	营地物资 (志愿者、助教)	210 元/人	105 人	22050	印刷 (手册+T 恤+其他周边) 100 元/人 床上用品 100 元/套/人 (含床垫、床单、枕头、枕套、夏凉被)
	志愿者保险	20 元/人	105 人	2100	
	导师培训支持	1600 元/人	12 人	19200	志愿者导师差旅及住宿。项目将招募 12 位导师及培训师全程参与线下培训, 导师们将跟随志愿者前往营点开展 2 天的在地调研
	志愿者分享会补贴	500 元/人	15 人	7500	项目结束后将开展成长分享会, 预计邀请志愿者伙伴参与, 暂时预留 15 位伙伴报销名额, 为他们去往分享会城市的交通及 3 晚住宿 (上限 500 元/人)
	弘慧生激励交通补贴	300 元/人	15 人	4500	项目将为弘慧生志愿者提供单程 (所在地-长沙培训) 的交通报销 (上限 300 元/人), 预计 15 位弘慧生志愿者
	拓展营场地费	25000 元/次	1 次	25000	长沙拓展营 5 天场地费预计 25000 元
	结项营场地费	15000 元/次	1 次	15000	分享会 3 天场地费预计 15000 元
	拓展营、结项营物资	3500 元/次	2 次	7000	包含场地布置海报、展板、背景板印制费、培训基础物资费、茶歇费, 每场预计 3500 元
	工作餐饮补贴	50 元/人次	100 人次	5000	拓展营期间营长、导师、培训师等 (约 40 人) 工作团餐 2 次, 分享会期间 1 次 (约 20 人), 50 元/人餐为标准
	小计			127350	
夏令营在地执行 (巡营差旅)	执行团队交通	1800 元/人	6 人	10800	项目执行全职、兼职、实习生共 6 人巡营交通。全职与实习生两人一组, 每组前往 2-3 个营点学校巡营, 预计每组出差 7 天
	执行团队住宿	65 元/人/天 x6 人/天	15 天	5850	工作团队拓展营、分享会、巡营住宿。拓展营、巡营、分享会住宿天数共计 15 晚
	执行团队差旅补贴	100 元/天/人 x2 人/天	15 天	3000	预计整个挚友夏令营项目共 1 名全职伙伴、1 名兼职伙伴参与, 拓展营、巡营、分享会出差天数共计 15 天
	小计			19650	
	项目执行费用			247200	
	行政管理费用			7416	整体执行费用的 3%, 含增值税发票税率 1%
	机构合作费用合计			254616	

在校支出	营员餐费	24 元/天/人*11 天	551	145464	
	志愿者营期餐费	24 元/天/人*13 天	105	32760	
	校方人员补贴	4500	7	31500	安保 1 人 600/人，厨师 2 人 1400/人，对接老师 1 人 600/人，宿管看学校而定 0-600-1200 不等。25 年溆浦未收
	校方水电补贴	3500	8	28000	溆浦、桑植、蓝山 25 年未收，安乡未收该费用、但均算进餐费里
	校方致谢	100	8	800	
营员保险	营员保险	15	551	8265	
挚友营弘包	T 恤等周边 (每人两件 T 恤)	20 元/件*2 件	631	25240	
	参与证书	1	575	620	
工作人员巡营差旅	差旅费	100	8*3	2400	
	交通费	300	12	3600	
	住宿	200	8	1600	
工作人员结营差旅	差旅费	100	4	400	
	交通费	1000	1	1000	
	住宿	200	3	600	
巡营支持	巡营支持	100	8	800	志愿者解暑慰问资金
医疗费	营期意外医疗	1835	1	1835	
	小计			284884	
总计				539500	

9.3 城市实践营

2026 年城市实践营活动预算					
120 名营员，22 名志愿者，3 名工作人员，2 名实习生，8 天营期					
项目	内容	单价	数量	总价	备注
交通	省内营员交通	280	115	32200	
	省外营员交通	1500	5	7500	兴义 3 人、阳原 2 人
	志愿者交通费	250	22	5500	
	营期交通	20	710	14200	20 元/人/天，5 天，142 人
	工作人员执行交通	1500	1	1500	捐赠人拜访、日程踩点、场地等商家沟通、购票、采购等等
住宿 (含早)	志愿者培训	80	104	8320	80 元/人/晚，4 晚，26 人
	营期	80	1029	82320	80 元/人/晚，7 晚，145 人
场地	志愿者培训	3000	1	3000	2.5 天

	营期	10000	1	10000	开营日、团建日、小弘人日、结营日
餐费	志愿者培训餐费	40	54	2160	40 元/人/天, 4 天, 29 人
	营期中餐、晚餐	40	955.5	38220	40 元/人/天, 6.5 天, 实际 7 天, 企业参访或含餐 149 人
保险	营员保险	10	120	1200	10 元/人, 9 天, 120 人
	志愿者保险	12	22	264	12 元/人, 12 天, 22 人
入营包	营服	20	310	6200	营员志愿者工作人员各 1 套, 备用 8 套
	营员手册	3	155	465	营员志愿者工作人员各 1 本, 备用 8 本
	营员证	4	150	600	营员志愿者工作人员各 1 件, 备用 3 件
活动物资	传音卡	500	1	500	每人 7 张
	星际航行报告	1	130	130	
	营旗	30	9	270	8 个弘慧之家各 1 面空白旗, 1 面营旗
	致谢牌	20	27	540	16 家企业, 预留场地餐饮等赞助方 4 家
	横幅	30	1	30	
	海报	10	4	40	
	志愿者培训物资	300	1	300	
	证书类	1	160	160	营员证书、志愿者证书
	结营物资	500	1	500	物料、茶歇购买
	活动物资	200	8	1600	200 元/弘慧之家, 共 8 个弘慧之家
	活动门票费	40	142	5680	40 元/人
志愿者维护	志愿者致谢礼	50	22	1100	致谢礼 50 元/人, 共 22 人
医疗	常备药	400	1	400	中暑、晕车、擦伤等常备药
	意外就医	1101	1	1101	
合计				226000	

9.4 公益成长营

2026 年公益成长营活动预算					
100 名营员, 20 名志愿者, 8 名工作人员, 9 天营期					
项目	内容	单价	数量	总价	备注
入营包	营服	20	280	5400	
	营员手册	4	140	560	营员、志愿者、工作人员、嘉宾
	营地证件	4	135	540	营员、志愿者、工作人员、备用
活动物资	传音卡	500	1	500	每人 7 张

	营旗	30	8	240	7个弘慧之家各1面空白旗, 1面营旗
	致谢牌	27	50	1350	参访企业28家;参访公益组织14家;预留8份致谢场地、餐饮等赞助
	横幅	50	1	50	
	海报	10	4	40	
	营员证书	1	105	105	
	志愿者证书	1	22	22	
	星际航行报告	1	110	110	
	课程活动物资	800	1	800	课程物资、文化之旅物资、公益徒步物资
	门票	50	128	6400	故宫、博物馆
餐费	营地人员餐费	420	120	50400	60元/人/天, 7天, 实际8天, 但企业参访有部分企业供餐
	工作人员餐饮费	540	8	4320	60元/人/天, 9天
住宿费 (含早)	营员及志愿者住宿	700	120	84000	100元/人/天, 7天
	工作人员住宿	700	6	4200	100元/人/天, 7天, 6人
	工作人员住宿	1000	2	2000	100元/人/天, 10天, 2人
场地费	活动场地费	10000	1	10000	开营日、结营日、公益思维课、7晚弘慧之家
交通费	营员往返车费	300	100	30000	县城到长沙往返
	营员长沙至北京车费	338.5	100	33850	硬卧, 每人333.5元车费, 5元统一购票手续费。最短车程14.5小时
	营员北京返长沙车费	338.5	100	33850	硬卧, 每人333.5元车费, 5元统一购票手续费
	活动期间小组外出车费	100	125	12500	20元/人/天, 共5天
	营期统一活动租车费	3000	5	15000	接站、结营、文化之旅、公益徒步、高校参访
	志愿者车费报销	600	20	12000	
保险费	营员保险	12	100	1200	9天
	志愿者保险	12	20	240	12天
差旅费	工作人员差旅费	1100	2	2200	2人, 11天, 100/人/天
	工作人员差旅费	900	6	5400	6人, 9天, 100/人/天
	工作人员交通费	338.5	8	2708	火车硬卧, 3名工作人员去程带队, 5名工作人员回程带队
	工作人员交通费	778	8	6224	3名筹资人员高铁往返, 2名筹备组提前筹备高铁二等座
	执行交通	1000	1	1000	捐赠人拜访、日程踩点、场地等商家沟通、购票、采购

					等等
医药	中暑、晕车、擦伤 等常见药	691	1	691	
志愿者维系	志愿者社群相关维 护/支持费	50	20	1000	
合计				328900	

十、附件

附件 1. 2026 年度项目规模规划

子项目名称	计划执行规模				项目资金池/资金来源情况
	覆盖县域	营员数量	志愿者数量	场次	
乡村训练营 (16 场)	安乡	36	12	1	东方红预留
	石门	26	14	1	许利民
	桃源	21			
	蓝山	40	13	1	杭州广立微电子股份有限公司
	平江	46	14	1	博世汽车部件（长沙）有限公司
	桑植	73	20	1	广州市易娱公益基金会
	通道	41	13	1	蒋顺才
	溆浦	95	29	2	深圳前海睿景开元基金管理有限公司 深圳市阳和通电子有限公司
	永顺	66	19	1	卓胜微预留
	沅陵	105	32	2	澜起科技股份有限公司 广州市易鸿智能装备有限公司
	好校长自主营地	125	31	2	平江：广州市易娱公益基金会 沅陵：嘉越教育公益基金
挚友夏令营 (8 场)	安乡	37	8	1	中国光彩事业基金会
	蓝山	42	9	1	杭州广立微电子股份有限公司
	平江	39	8	1	尹继锋
	桑植	80	15	1	北京崇山股权投资管理有限责任公司
	通道	50	10	1	桃花源团队
	溆浦	87	17	1	腾讯公益预留
	永顺	70	13	1	吴海燕
	沅陵	146	24	1	广州市易娱公益基金会
城市实践营	安乡、石门、桃源、蓝山、平江、桑植、通道、溆浦、永顺、沅陵、桃源、鼎城、溇口、兴义、阳原	120	22	1	上海睿远公益基金会
公益成长营		100	20	1	清华企业家协会会员

参与公益的方式有很多
捐善款、捐时间、捐智慧、捐温暖
感恩为乡村教育公益提供支持的每一个你
2024年乡村孩子夏令营，期待您的继续支持

独家冠名支持

乡村训练营（5万/场）
挚友夏令营（5万或10万/场）
城市实践营（24万/场）
公益成长营（35万/场）

爱心捐赠

支持一个乡村孩子参与12天的乡村训练营/挚友夏令营 1500元
支持一个乡村孩子参与9天的城市实践营 2000元
支持一个乡村孩子参与9天的公益成长营 4000元
支持一个乡村孩子的营地弘包（生活物资）200元
支持一个乡村孩子的营地课程包 100元

*以2024年预计营期核算

成为时间捐赠人

为营员开展一场线下企业兴趣课堂
为营员开展一场线上云端茶话会
作为“真人图书”，为营员开展一场生命故事分享会
走访营地，与营员一起参与营地活动
为营员提供一次机构参访/交流/学习机会



扫码了解
弘慧营地计划
项目动态